

Председателю Арбитражного суда Западно – Сибирского округа
В.А. Иванову
ул. Ленина, 74, г. Тюмень, 625010

Председателю Седьмого арбитражного апелляционного суда
Т.Н. Дубининой
ул. Набережная р. Ушайки, 24, г. Томск, 634050

Председателю Арбитражного суда Алтайского края
Б.Г. Долгалеву
пр. Ленина, 76, г. Барнаул, 656015

Индивидуального предпринимателя Шумариной Татьяны Ивановны
пр. Рубцовский, 35 – 16, г. Рубцовск, Алтайский край, 658223
Арбитражный суд Алтайского края

03 ИЮЛ 2020

Уважаемые председатели Входящий № 1164
Арбитражных судов Западно – Сибирского судебного округа. Начальник отдела депозитария
Дедюва М.В. почтой

Я, индивидуальный предприниматель Шумарина Т.И., обращаюсь к Вам в связи с нарушением единообразия судебной практики Арбитражным судом Западно – Сибирского округа по делу № А03-3044/2019.

Постановлением от 26.06.2020 г. Арбитражный суд Западно – Сибирского округа в составе судей Д.С. Дерхо, Н.А. Куприной и О.Ф. Шабаловой отменил решение Арбитражного суда Алтайского края от 30.10.2019 г. и постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 05.02.2020 г. по делу № А03-3044/2019 по иску Акционерного общества «Рубцовский теплоэнергетический комплекс» ко мне о взыскании денежных средств за теплоснабжение.

Из постановления Арбитражного суда Западно – Сибирского округа следует, что в случае нарушения ресурсоснабжающей организацией требований к качеству теплоснабжения, следует производить перерасчет в порядке, установленном Правилами № 354.

Данный правовой подход напрямую противоречит сложившейся судебной практике Арбитражного суда Западно – Сибирского округа по ранее рассмотренным делам.

Так, например, в постановлении от 06.02.2020 г. по делу № А03-7617/2017 Арбитражный суд Западно – Сибирского округа отверг необходимость перерасчета платы за отопление в порядке, установленном Правилами № 354: «суды указали на непредоставление {ответчиком} доказательств того, что температура внутри помещений МКД не соответствовала параметрам, установленным пунктом 15 приложения № 1 к

